



Facultad de Filosofía y Letras  
Grado en Historia

EL MOVIMIENTO ANTIGLOBALIZACIÓN: FORMACIÓN Y  
EVOLUCIÓN (1988-2001)

THE ANTI-ECONOMIC-GLOBALIZATION MOVEMENT:  
FORMATION AND DEVELOPMENT (1988-2001)

Autor/a  
Julio Fernández Mora

Director/a

Fidel Gómez Ochoa

Curso 2015 / 2016

## Índice

Introducción.....	3
Abstract.....	5
1. Contexto histórico: Neoliberalismo y Globalización.....	6
1.1 Neoliberalismo.....	6
1.2 Globalización.....	10
1.3 Instituciones internacionales.....	12
2. Nuevos Movimientos Sociales.....	14
3. El Movimiento Antiglobalización.....	17
3.1 Una aclaración terminológica .....	17
3.2 Características generales.....	18
3.3 El neozapatismo como referente.....	20
3.4 Ciclos de movilización en el Movimiento Antiglobalización.....	22
3.5 Las dos ramas del Movimiento: Contestatarios y reformistas.....	24
3.5.1 Contestatarios.....	25
3.5.2 Reformistas.....	26
3.6 Formas de acción y contracumbres.....	28
3.7 El uso de las tecnologías y la comunicación.....	31
3.8 Reivindicaciones del Movimiento Antiglobalización.....	33
4. Conclusiones.....	36
Bibliografía.....	38

## INTRODUCCIÓN

Mediante la realización de este trabajo pretendemos estudiar los orígenes y el desarrollo de uno de los movimientos que a nuestro modo de ver es propio del Tiempo Presente y en parte también uno de los agentes que ha contribuido de forma importante al desarrollo de los movimientos sociales en el naciente siglo XXI, el Movimiento Antiglobalización, ya que este movimiento surge como una respuesta frente a fenómenos que consideramos propios de esta nueva etapa histórica, utilizando asimismo nuevas estrategias, formas de organización, formas de comunicación y reivindicaciones que responden a los rasgos de un momento histórico que ya no es el del *corto siglo XX* que comenzó en 1914 con la Primera Guerra Mundial y finalizó en 1991 con la caída de la URSS<sup>1</sup>. “El siglo XX corto acabó con problemas para los que nadie tenía solución (...) lo único que sabían con certeza era que una era de la historia llegaba a su fin”<sup>2</sup>.

También pretendemos reivindicar el estudio por parte de la historia como disciplina de los sucesos más recientes, partiendo de una complementariedad entre las distintas ciencias sociales, que deben ser utilizadas por los historiadores para comprender mejor los hechos y los procesos a los que se enfrentan en sus estudios. De esta forma también perseguimos mostrar la utilidad de la historia como disciplina para explicar el Tiempo Presente y señalar sus características como periodo histórico. El origen de este periodo histórico puede rastrear hasta los cambios políticos y culturales producidos a partir de 1968, aunque podemos hablar propiamente de él a partir de los años 80 y 90 con la caída de la URSS y el fin de la guerra fría<sup>3</sup>. Otro de los aspectos claves del Tiempo Actual está en la revolución digital, que impregna todos los aspectos de esta nueva etapa histórica<sup>4</sup>.

El Movimiento Antiglobalización ha sido tratado en muchas ocasiones por autores que provienen de la sociología y las ciencias políticas, pero en este trabajo adoptaremos el punto de vista del historiador. El estudio de este movimiento resulta también necesario para poder comprender mejor de donde procede el Tiempo Presente. Respecto a esto señalamos que nos encontramos ante el primer movimiento social que plantea, tras la caída del muro de Berlín,

---

<sup>1</sup> HOBBSBAWN, Eric. *Historia del Siglo XX*, Crítica, Barcelona, 2011 pág 13

<sup>2</sup> *Ibíd*em pág. 552

<sup>3</sup> AROSTEGUI, Julio y SABORIDO, Jorge. *El tiempo presente: Un mundo globalmente desordenado*. Eudeba, Buenos Aires, 2005 pág. 12

<sup>4</sup> *Ibíd*em pág. 27

alternativas, o al menos una crítica fundada hacia el proceso de globalización capitalista y al neoliberalismo.

Este trabajo presenta una división en tres capítulos, en el primero de ellos nos centraremos en señalar el marco histórico en el que se desarrolla nuestra investigación. De esta forma, en este primer capítulo, señalaremos las características del entorno económico, político y cultural en el que se desenvolverá el Movimiento Antiglobalización. Se trata de una época marcada por el neoliberalismo, el avance del proceso de globalización y la preeminencia política y económica cada vez mayor de las organizaciones económicas supranacionales. En el segundo capítulo mostraremos un breve esbozo de la historia y características de los más actuales movimientos sociales, algo que nos parece esencial al ser éste un estudio sobre un movimiento social. En el tercer capítulo señalaremos la influencia que el zapatismo (o neozapatismo) ha tenido sobre el Movimiento Antiglobalización, ya que este movimiento anticiparía en muchas ocasiones su discurso y sus reivindicaciones. En el cuarto capítulo trataremos directamente sobre el Movimiento Antiglobalización y su historia, a lo largo de este capítulo señalaremos brevemente las diferentes denominaciones con que ha sido y es conocido el Movimiento Antiglobalización, las causas de su surgimiento, su composición social e ideológica, sus ciclos de movilización, sus acciones, el uso que realizarán de las nuevas tecnologías, las formas que tiene de organizarse y sus reivindicaciones. Finalmente en las conclusiones intentaremos mostrar el impacto que la experiencia del Movimiento Antiglobalización ha tenido sobre la política, la sociedad y los movimientos sociales.

## **ABSTRACT**

The anti-economic-globalization movement appeared in a time in which the world was suffering big changes in its organization. This paper is a historical approach to the historical context and the origins, development, vindications, action repertoires and subsequent influence of this social movements in further social movements and politics. First of all there is a historical approach to the main characteristics of the time in which the movement develops its actions, in which we define neoliberalism and globalization as the two main processes that marked the development of the Present Time. After that we make an approach to the history of New Social Movements. We then study the anti-economic-globalization movements and its development from 1988 to the first decade of the twenty first century, dividing the main periods of action and putting special emphasis in the differentiation of the two main branches of the movements and the actions taken between the demonstrations of Seattle in 1999 and Geneva in 2001 and the organization of the First World Social Forum in Porto Alegre in 2001. Finally we conclude the paper writing about the further influence of the Anti-economic-globalization movement in further global politics.

Palabras clave: Globalización, Neoliberalismo, Nuevos Movimientos Sociales, Antiglobalización

Key words: Globalization, Neoliberalism, New Social Movements, Anti-economic-globalization

# 1.CONTEXTO HISTÓRICO: NEOLIBERALISMO Y GLOBALIZACIÓN

## 1.1 NEOLIBERALISMO

Uno de los elementos principales para comprender el contexto en el que se desarrolla el Movimiento Antiglobalización es el modelo económico que conocemos como neoliberalismo.

“El término (neoliberalismo) fue acuñado por primera vez en Alemania tras la Primera Guerra Mundial para definir la moderada propuesta de renovación del liberalismo clásico que había diseñado un pequeño círculo de (...) afiliados a la escuela de Friburgo”<sup>5</sup> Dicho término evolucionaría y en los 70 sería reivindicado por algunos economistas latinoamericanos para definir el modelo mercantilista que defendían<sup>6</sup>. Finalmente nos encontraremos como a partir de los años 90 del siglo XX el neoliberalismo es un término que se utilizará desde la izquierda para definir el modelo derivado del conocido como Consenso de Whashington, que según Roy y Steeger podría definirse como “un conjunto de políticas y organismos económicos, que (...) habían surgido en Estados Unidos para globalizar el capitalismo americano y el sistema cultural que dicho capitalismo llevaba consigo”<sup>7</sup>

Lo que entendemos como ideología neoliberal parte de la obra de autores como Friedrich Hayek (1889-1992), Ludwig Von Mises (1881-1973) o Milton Friedman (1912-2006), que a partir de los años 40, tras el Coloquio Lippman de 1938<sup>8</sup>, en el que se pretendía recuperar las esencias del liberalismo clásico, reaccionaron ante lo que veían como una excesiva regulación por parte del Estado de las relaciones económicas, ante lo que ellos plantearán la existencia de un Estado que no interviniera en la economía, dejando esa competencia únicamente al mercado, siendo el papel del Estado principalmente el de mantener el orden. Según Escalante Gonzalbo estos autores utilizarían el nombre de

---

<sup>5</sup> ROY, Ravi. K y STEEGER, Manfred. B. *Neoliberalismo*. Alianza Editorial, Madrid, 2011. pág. 10

<sup>6</sup> Ibídem pág. 10

<sup>7</sup> Ibídem pág. 10

<sup>8</sup> ESCALANTE GONZALBO, Fernando. Historia mínima del Neoliberalismo. Una historia económica, cultural e intelectual de nuestro mundo de 1975 hasta hoy. Taurus, Madrid, 2016 pág. 28. El Coloquio Lippman fue una reunión con motivo de la publicación de la edición de una obra de Walter Lippman (1889-1974) entre cuyos asistentes se encontraban algunos de los popes del neoliberalismo, entre ellos Ludwig Von Mises y Friedrich Hayek.

neoliberalismo para así marcar una distinción tanto frente al liberalismo clásico como al Nuevo Liberalismo de finales del siglo XIX<sup>9</sup>.

El neoliberalismo como programa político y económico comenzaría a ser aplicado a partir de los años 70 coincidiendo con el agotamiento del modelo keynesiano, que daba síntomas más que claros de agotamiento, a la vez que era cuestionado desde muchos sectores<sup>10</sup>. “Crecía la inflación, bajaban los salarios reales, se devaluaba la moneda y se entraba en una espiral de aumento de precios y salarios y la economía seguía estancada de todos modos”<sup>11</sup>. Desde el neoliberalismo se señaló que esta crisis había surgido a raíz de una excesiva regulación del mercado por parte de los gobiernos, el alto gasto público y las altas tarifas aduaneras que se habían aplicado desde los años 40<sup>12</sup>.

El primer gran cambio económico de la década de los 70 se produjo en agosto de 1971, cuando ante el déficit existente en Estados Unidos el presidente Richard Nixon acabó con la convertibilidad del dólar en oro, dando así un fuerte golpe al modelo económico heredado de la conferencia de Bretton Woods tras la Segunda Guerra Mundial<sup>13</sup>, poco después el sistema se enfrentaría a una mayor crisis debido al fuerte aumento de los precios del petróleo después de 1973.

Ante el fracaso económico por parte del keynesianismo desde el neoliberalismo se planteó una respuesta basada en cambiar totalmente los planteamientos económicos a través del ya mencionado Consenso de Washington, que sería implantado gracias a organismos como el Banco Mundial y el FMI. Este programa se basaría en aplicar las medidas necesarias para frenar el déficit, reducir el gasto público, generar un sistema fiscal eficaz, realizar una liberalización financiera y comercial, conseguir tasas de intercambio competitivas para aumentar la exportación, reducir aranceles, privatizar las empresas estatales para asegurar una gestión eficaz, desregular la economía y proteger la propiedad<sup>14</sup>. Así podemos señalar que el neoliberalismo planteaba una alternativa basada en gran medida en las privatizaciones, ya que se señalaba que lo público resultaba ineficiente y era el mercado el único agente que podía

---

<sup>9</sup>Ibídem pág. 28. El Nuevo Liberalismo era una doctrina política y social de finales del XIX que planteaba un liberalismo reformista con una mayor preocupación por la cuestión social.

<sup>10</sup> VOINOT MEISSNER, Pablo. *La transformación de la socialdemocracia europea entre 1973 y 1997: de la crisis del proyecto de la segunda posguerra mundial a la Tercera Vía*. (Trabajo de Fin de Máster) Universidad de Cantabria, 2015 págs. 24-25

<sup>11</sup> ESCALANTE GONZALBO, Fernando. *Historia mínima del Neoliberalismo...* pág. 98

<sup>12</sup> ROY, Ravi. K y STEEGER, Manfred. B. *Neoliberalismo...* págs. 27-28

<sup>13</sup> FONTANA, Josep, *Por el Bien del Imperio. Una historia del mundo desde 1945*. Pasado y Presente, Barcelona, 2012. pág. 457

<sup>14</sup> ROY, Ravi. K y STEEGER, Manfred. B. *Neoliberalismo...* pág. 43

lograr una buena distribución de los recursos<sup>15</sup>. En el neoliberalismo el papel del Estado ya no estaba en la provisión de servicios a los ciudadanos, sino más bien en la consecución de mercados más eficientes en los que exista una mayor competencia. Otro de los elementos claves serían las políticas aduaneras, en este sentido desde el neoliberalismo se planteaba que debían desaparecer los aranceles, ya que el libre comercio ayudaba al desarrollo global. Respecto a los gobiernos el planteamiento que se realizaba es que se debía producir un superávit y actuar en cierto modo como si de una empresa se tratara, intentando que la gestión fuera rentable<sup>16</sup>

Si bien en los 70, bajo el gobierno de Augusto Pinochet en Chile, comenzaron a aplicarse algunas de las medidas propuestas desde el neoliberalismo, veremos como la implantación total de este proyecto se llevaría a cabo en los años 80 y 90, por lo que nos centraremos en esas dos décadas, señalando la década de los años 80 como los años de la implantación y la década de los 90 como de la hegemonía en todos los campos de la ideología neoliberal.

Durante la década de los 80 los dos representantes principales del neoliberalismo en el mundo desarrollado serían Margaret Thatcher (1979-1990) y Ronald Reagan (1981-1988), que se caracterizarían por unir las medidas neoliberales en lo económico con una fuerte mentalidad conservadora.

En el caso de Thatcher vemos que llegaría al poder en 1979 en un momento en que Reino Unido estaba sometido a una fuerte crisis económica acompañada de conflicto social. La principal preocupación de su gobierno sería la de controlar la fuerte inflación<sup>17</sup>. Para ello realizaría la privatización de una gran parte de las empresas públicas, vendería las viviendas públicas y reduciría el gasto social<sup>18</sup>. Un ejemplo sería la privatización de la mayoría de las minas. Unido a estas medidas nos encontramos con que también intentaría disminuir la fuerte influencia de los sindicatos en la política británica<sup>19</sup>. Su gestión lograría, aún a costa de aumentar la desigualdad reducir los déficits y encauzar la situación económica del Reino Unido.

---

<sup>15</sup> ESCALANTE GONZALBO, Fernando. *Historia mínima del Neoliberalismo...* pág. 200

<sup>16</sup> ROY, Ravi. K y STEEGER, Manfred. B. *Neoliberalismo....* pág. 32

<sup>17</sup> ESCALANTE GONZALBO, Fernando. *Historia mínima del Neoliberalismo...* pág. 116

<sup>18</sup> *Ibíd*em págs 117-118 y ROY, Ravi. K y STEEGER, Manfred. B. *Neoliberalismo*. Alianza Editorial, Madrid, 2011 pág. 73

<sup>19</sup> ESCALANTE GONZALBO, Fernando. *Historia mínima del Neoliberalismo...* págs. 118-119



El otro gran representante del neoliberalismo sería Ronald Reagan, que tras ganar las elecciones de 1980 y posteriormente las de 1984 se mantendría en el poder hasta 1988. Su política económica se centraría en la reducción de impuestos<sup>20</sup>. Al igual que Thatcher también llevaría a cabo una desregulación de muchos sectores económicos, como por ejemplo el sector aéreo y llevaría a cabo privatizaciones<sup>21</sup>.

Durante los años 80 ambos países seguirían una política exterior basada en la lucha contra la URSS y sus aliados, de forma que apoyarían a todos los movimientos que lucharan contra estos como serían la Contra nicaragüense y los muyahidines afganos<sup>22</sup>. Entre 1989 y 1991 con la descomposición del bloque socialista se vería que estas políticas fueron efectivas y generaron un consenso en torno al triunfo del capitalismo como único sistema posible. En los años 90 “tres tipos de economía entraban en virtud de razones distintas en barrena: el keynesianismo socialdemócrata, la planificación centralizada a la soviética y los modelos desarrollistas desplegados en un buen número de países del tercer mundo”<sup>23</sup>. De esta forma a lo largo de los años 90 se impondrán políticas neoliberales en Europa del Este, sobre todo en la Rusia de Yeltsin<sup>24</sup>.

Así mismo, durante los años 90 junto con la crisis y caída del *socialismo real* tuvo lugar la ampliación de la aplicación del modelo económico neoliberal hacia la Europa Oriental. Por otro lado también nos encontraremos con la desaparición de uno de los elementos que, junto a los sindicatos, servían de contrapeso contra las medidas neoliberales, los Partidos Comunistas de Europa Occidental, que se disolverían o pasarían a la marginalidad tras perder su legitimidad política que emanaba precisamente de la existencia de los modelos socialistas de Europa Oriental<sup>25</sup>.

Por otro lado, durante los años 90, la socialdemocracia también arrastraba una fuerte crisis política debida a la crisis que su modelo de Estado del Bienestar había sufrido desde la crisis de los años 70, el caso más paradigmático de cómo se asumen los principales postulados de la ideología neoliberal desde opciones socialdemócratas sería la Tercera Vía, el nuevo modelo que asumió el laborismo británico en la época de Tony Blair, que tenía sus orígenes

---

<sup>20</sup> ROY, Ravi. K y STEEGER, Manfred. B *Neoliberalismo...* pág. 51

<sup>21</sup> *Ibídem* pág. 62

<sup>22</sup> *Ibídem* pág 84

<sup>23</sup> TAIBO, Carlos: Movimientos Antiglobalización ¿Qué son? ¿Qué quieren? ¿Qué hacen? Los libros de la Catarata, Madrid, 2005 pág. 48

<sup>24</sup> FONTANA, Josep Por el Bien del Imperio... pág 816

<sup>25</sup> Un ejemplo sería el Partido Comunista Italiano que pasaría de ser el Partido Comunista más grande de Europa Occidental a disolverse en febrero de 1991

en la lucha de Kinnock en la segunda mitad de los 80 contra la Labour Left<sup>26</sup> y desemboca en la renuncia a la cláusula presente en sus estatutos sobre la necesidad de convertir en públicos los medios de producción. Su idea principal sería “el compromiso con los principios del centro izquierda, fortalecer la solidaridad social, sin abandonar los ideales del libre mercado”<sup>27</sup>. En la práctica esto significó la reducción de ayudas sociales<sup>28</sup> y la separación cada vez mayor entre el Partido Laborista y los sindicatos. Si bien, como ya señalamos, lo ocurrido en Reino Unido es el caso más paradigmático es importante señalar que un proceso similar ocurrirá en casi todos los partidos socialdemócratas europeos.

Al otro lado del Atlántico, en Estados Unidos el Partido Demócrata había vuelto al poder a inicios de los 90 con Bill Clinton, cuya política económica seguiría en gran parte la senda marcada por los gobiernos de Ronald Reagan y George Bush, derogando por ejemplo la ley Glass-Steagall<sup>29</sup> que separaba la banca de inversión y la de depósito, para evitar la especulación. Fue sustituida por la Financial Services Modernization Act, que permitiría la posterior formación de grandes grupos financieros como Citigroup.

En 1997, poco antes de que el Movimiento Antiglobalización saltará a la escena pública, el neoliberalismo se enfrentó a sus primeras crisis en lugares como México, el Sudeste Asiático o Rusia, mostrando así una parte de su debilidad que es la que más tarde explotaría el Movimiento Antiglobalización.

## 1.2 GLOBALIZACIÓN

Para situarnos en el marco histórico en el que se desarrolla el Movimiento Antiglobalización, además del neoliberalismo, el otro gran fenómeno a tener en cuenta será el de globalización, cuya definición es compleja. “Globalización es a buen seguro la palabra (a la vez eslogan y consigna) peor empleada, menos definida, probablemente la menos comprendida, la más nebulosa y políticamente más eficaz de los últimos años”<sup>30</sup>

En este sentido podemos señalar una gran diferencia entre las interpretaciones de distintos autores y organismos respecto a la cronología, alcance y características de la globalización.

---

<sup>26</sup> VOINOT MEISSNER, Pablo. *La transformación de la socialdemocracia europea entre 1973 y 1997...* pág 70

<sup>27</sup> ROY, Ravi. K y STEEGER, Manfred. B. *Neoliberalismo...* pág. 88

<sup>28</sup> ESCALANTE GONZALBO, Fernando. *Historia mínima del Neoliberalismo...* pág. 186

<sup>29</sup> *Ibidem* 186

<sup>30</sup> BECK, Ulrich *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*, Paidós Ibérica, Barcelona, 1998 pág 40

Como proceso histórico la globalización tiene un largo recorrido<sup>31</sup>. Habría comenzado en el siglo XVI al formarse un Sistema-Mundo que abarcaría casi todo el mundo, pero en este trabajo nos centraremos más bien en el proceso que se está produciendo en las últimos cuatro o cinco décadas, sobre todo a partir de los años 90, cuando, tras la caída del conocido como “Socialismo Real” el capitalismo en su forma neoliberal triunfaría a nivel global. El proceso de globalización reciente iría asociado, como ya hemos señalado, al neoliberalismo, a procesos de internacionalización de empresas, libre circulación de mercancías y capitales y a su vez iría acompañado de una crisis de las instituciones estatales que perderían autonomía para desarrollar sus propias políticas delegando la toma de decisiones en instituciones supranacionales<sup>32</sup>. Una definición posible de lo que es la globalización podría ser: “Una configuración desterritorializada de los procesos productivos determinada por las TIC (...) Una decadencia imparable de los Estados nacionales como espacios de producción autónomos<sup>33</sup>”. Una característica de la globalización en el sentido político sería la creación y fortalecimiento de organizaciones internacionales de integración económica, como la Unión Europea (que no sólo sería económica sino también política), Mercosur o acuerdos de libre comercio, como el TLCAN en América del Norte.

Según el Fondo Monetario Internacional la Globalización es “La creciente interdependencia económica de los países del mundo, causada por el incremento del comercio mundial y de los flujos de capitales y por la cada vez más rápida difusión de la tecnología” esta definición es bastante útil a la hora de abordar lo que es la globalización para los movimientos que luchan contra ella.

En el aspecto cultural la globalización se caracteriza por una homogeneización de las culturas “se soportan los mismos anuncios publicitarios, se imponen las mismas modas, se escuchan las mismas canciones, se contemplan las mismas películas y se tiene conocimiento (...) de parecidas informaciones”<sup>34</sup>. Esta progresiva homogeneización cultural se basa en la generalización a nivel global de la cultura occidental, mientras las características culturales de otros lugares no son tenidas en cuenta, algo que vemos que ocurre con las culturas indígenas. Un papel clave en la globalización cultural le tiene Internet, gracias al cual es posible la

---

<sup>31</sup> CHISHOLM, Lynne “Los jóvenes y la globalización” en FEIXA, Carles, SAURA, Joan y COSTA, Carmen (eds) *Movimientos Juveniles: De la globalización a la antiglobalización*, Ariel, Barcelona, 2002 pp. 25-35 pág. 25

<sup>32</sup> ECHART, Enara, LÓPEZ, Sara y OROZCO, Kamala: *Origen, protestas y propuestas del movimiento antiglobalización*. Libros de la catarata, Madrid, 2005 págs. 29-30

<sup>33</sup> IGLESIAS, Pablo “Un nuevo poder en las calles. Repertorios de acción colectiva en el Movimiento global en Europa. De Seattle a Madrid”. *Política y Sociedad*, 2005 vol42, 2 pp 63-93 pág. 72

<sup>34</sup> TAIBO, Carlos: *Movimientos Antiglobalización...*pág. 25

comunicación sin apenas problemas entre personas situadas en lugares muy alejados entre sí. Un ejemplo claro de cómo se compenetran globalización económica y cultural lo encontramos en procesos como el crecimiento de McDonald's o CocaCola, que son grandes empresas estadounidenses, que pueden ser encontradas en casi cualquier lugar del mundo y de hecho son asumidas como dos de los grandes símbolos de la globalización.

Pero a la vez nos encontramos con que en el mundo globalizado opera una tendencia cada vez mayor hacia una separación cada vez mayor, ya que a la vez que se producen cada vez más interconexiones también tiene lugar una mayor segregación y marginación de las poblaciones que no pueden acceder a la tecnología, de forma que se la globalización genera unas élites globales interrelacionadas entre sí frente al resto de la población, que vive anclada a los marcos locales, existiendo así unos ganadores y unos perdedores en la globalización<sup>35</sup>. Una de las críticas que se a la globalización está relacionada con esta apreciación: Se señala como produce cada vez una mayor división del trabajo entre el *Norte* y el *Sur* que genera una brecha cada vez más fuerte entre las condiciones de vida de las poblaciones de ambos conjuntos.

### 1.3 INSTITUCIONES INTERNACIONALES

A lo largo de este trabajo aparecerán repetidas veces mencionadas algunas instituciones internacionales que han contribuido fuertemente al avance de la globalización económica; aparecerán sobre todo tres, el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Organización Mundial del Comercio (OMC). En este epígrafe pretendemos señalar brevemente la función de cada una de ellas en el orden global.

Tanto el BM como el FMI son organismos internacionales de gobernanza económica que nacieron tras la conferencia de Bretton Woods<sup>36</sup> de 1944, convocada por Estados Unidos con la intención de ayudar a la reconstrucción tras la Segunda Guerra Mundial.

El primero de estos órganos, el BM, tendría como cometido financiar a los países pobres y en vías de desarrollo. Desde los años 80 financia proyectos en países que cumplen con las condiciones marcadas por el Consenso de Washington<sup>37</sup>.

El FMI en principio tenía como principales funciones ser garante de las reglas de Bretton Woods y proveer de liquidez en momentos de déficit de la balanza corriente, de forma

---

<sup>35</sup> BAUMAN, Zygmunt. *La globalización, consecuencias humanas*, FCE, México DF 2010 pág 9

<sup>36</sup> VILLAFÁÑEZ SAGARDOY. "Voces críticas con el Fondo Internacional y el Banco Mundial" *Derecho y Cambio Social* nº 40, 2015 pp.1-15 pág 6

<sup>37</sup> *Ibidem* pág 7

que se mantuviera la estabilidad monetaria y no se produjeran grandes fluctuaciones<sup>38</sup>. Después de la década de los 80 se encargaría de velar por el cumplimiento de las medidas propuestas por el Consenso de Washington. El poder de cada país dentro de este organismo viene determinado por la cantidad de dinero que aporta, por lo que Estados Unidos es el miembro con mayor capacidad de decisión al ser quien mayor cantidad aporta.

El tercer organismo supranacional que vamos a señalar es la OMC. Esta organización sería fundada en 1995 como una continuación del Acuerdo sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT por sus siglas en inglés)<sup>39</sup>. Esta estructura se gobierna a través de una Conferencia Ministerial que debe reunirse como mínimo una vez cada dos años. La función de este organismo es la de velar por que no existan trabas al libre comercio, para lo que sus miembros firmarían un cuerpo de tratados vinculantes para todos ellos.

A lo largo de este trabajo veremos cómo desde el Movimiento Antiglobalización se pretenderá cambiar estos organismos o incluso plantear su desaparición, ya que se señala que su acción es determinante para que la globalización se esté llevando a cabo tal cómo se está haciendo.

---

<sup>38</sup> Ibídem pág 5

<sup>39</sup> Acuerdo por el que se establece la OMC, disponible en [https://www.wto.org/spanish/docs\\_s/legal\\_s/04-wto.pdf](https://www.wto.org/spanish/docs_s/legal_s/04-wto.pdf)

## 2. LOS NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES

Para poder estudiar la historia del Movimiento Antiglobalización vemos necesario realizar una pequeña introducción a los nuevos movimientos sociales y las características que los definirían.

Una definición posible de movimiento social sería la de “colectividades que actúan con cierta continuidad para promover o resistir algún cambio social”<sup>40</sup>. Respecto a esto podemos señalar que la principal característica de los movimientos sociales sería la “voluntad de modificar las agendas políticas y las creencias colectivas o el sentido común dominantes”<sup>41</sup>. Otro elemento clave sería la creación de una identidad que estaría basada en el reconocimiento mutuo de los distintos actores que participan en el movimiento social<sup>42</sup>, de esta forma vemos que los movimientos sociales no se caracterizan únicamente por su lucha, sino también por la existencia de una conciencia por parte de los actores de pertenecer a éste.

Un elemento clave del modo de actuación de los movimientos sociales sería la *teatralización*. Con este término nos referimos a que desde el movimiento social lo que se pretende es que las acciones realizadas tengan una carga simbólica y llegue la imagen de la acción a la máxima cantidad posible de gente, lo que ya implicaría en cierto modo un éxito, pues la concienciación por parte de la sociedad de la existencia de un problema es una de las primeras acciones que necesita realizar un movimiento social<sup>43</sup>.

Podríamos señalar la existencia de tres tipos de movimientos sociales, representando cada uno las formas de organización y reivindicaciones propias de una etapa de la historia, estos tres modelos serían: Los viejos, los nuevos y los novísimos movimientos sociales.

El primer tipo de movimiento social es el de los *viejos* movimientos sociales, término con el que nos referimos a aquellos que surgirían en el siglo XIX durante la formación de las sociedades industriales modernas. Estos movimientos, según señala Jeffrey Juris, serían percibidos como “luchas masculinas, adultas y basadas en la clase”<sup>44</sup>. Sus reivindicaciones estarían sobre todo centradas en la obtención de ventajas materiales y sus mensajes dirigidos a

---

<sup>40</sup> TABERNER, José “Los nuevos movimientos sociales y los novísimos” *INETemas* nº 26, 2003 pp.19-22 pág 19

<sup>41</sup> PASTOR VERDÚ, Jaime. “Los movimientos sociales. De la crítica de la modernidad a la denuncia de la globalización” *Intervención psicosocial* vol 15 nº2 2006, pp. 133-147 pág 135

<sup>42</sup> DELLA PORTA, Donatella y DIANI, Mario *Los Movimientos Sociales*, Editorial Complutense, Madrid, 2011 pág. 44

<sup>43</sup> LARAÑA, Enrique. La construcción de los Movimientos Sociales, Alianza Editorial, Madrid, 1999 págs. 61-63

<sup>44</sup> JURIS, Jeffrey. “La globalización alternativa y los novísimos movimientos sociales” *Revista del Centro de Investigación*. Universidad La Salle vol 10 nº37, pp.23-39 pág. 24

sectores de la sociedad concretos. El ejemplo paradigmático de este tipo de movimiento social sería el movimiento obrero.

A partir de los años 60 del siglo XX nos encontraremos con el surgimiento de los *Nuevos Movimiento Sociales* que aparecen en otro marco distinto. Se asentarán sobre sociedades industriales desarrolladas caracterizadas por la existencia de medios de masas y por las contraculturas juveniles que son un elemento esencial en su configuración; es decir, las bases de estos movimientos estarían en la reivindicación de la propia identidad juvenil respecto a la cultura heredada de las generaciones anteriores<sup>45</sup>. Estos movimientos respondían a luchas, multclasistas y multigénero<sup>46</sup>. Nos encontramos además por primera vez una crítica a las consecuencias negativas de la modernidad<sup>47</sup>. En estos movimientos aparecieron una gran variedad de nuevas reivindicaciones como serían las ecologistas, pacifistas o por los derechos civiles, a la vez vemos que se dejaría de luchar por ventajas materiales. Se le dará una gran importancia en estos movimientos a la actuación sobre la cultura y ya no tanto a los cambios institucionales<sup>48</sup>. Encontramos como estos movimientos no toman el concepto de clase social como importante, ya que sus propias bases sociales serían muy amplias.

Una característica de estos movimientos, que posteriormente también encontraremos en los *Novísimos* es la existencia de *estructuras de sostenimiento*, es decir, grupos que en las épocas de latencia del movimiento consiguen mantenerlo activo sobre todo a través de la identidad cultural<sup>49</sup>.

Por último en los albores del siglo XXI nos encontramos con la aparición en el marco de las sociedades postindustriales, caracterizadas por las redes globales y las ciberculturas, de los Nuevos Nuevos Movimientos Sociales (o *Novísimos*). Estos se caracterizan por contar con una base social plural, aunque mayoritariamente juvenil<sup>50</sup> y perteneciente a la Nueva Clase Media<sup>51</sup>. Respecto a la edad de los activistas observamos que mayoritariamente nos encontramos con jóvenes que no llegarían a los 30 años, nacidos entre los 70 y los 80, que por primera vez se acercaban a la política y por otro lado personas de en torno a 50 y 60 años que se habrían politizado en los últimos años 60 e inicios de los 70 y provenían del reflujo del

---

<sup>45</sup> LARAÑA, Enrique. *La construcción...* pág. 144

<sup>46</sup> JURIS, Jeffrey. "La globalización alternativa..." pág. 24

<sup>47</sup> PASTOR VERDÚ, Jaime. "Los movimientos sociales..." pág. 136

<sup>48</sup> LARAÑA, Enrique. *La construcción...* pág. 140

<sup>49</sup> *Ibidem* págs. 200-201

<sup>50</sup> JURIS, Jeffrey. "La globalización alternativa..." pág. 25

<sup>51</sup> PASTOR VERDÚ, Jaime. "Los movimientos sociales..." pág. 139

ciclo de movilizaciones de los años 80<sup>52</sup>. Respecto al marco de acción nos encontramos con que ya no nos encontramos ante un marco nacional sino transnacional e incluso global, de forma que, como señalaremos posteriormente, centrarán sus reivindicaciones frente a los organismos internacionales. Respecto a las reivindicaciones que plantean, nos encontraremos con que recogerán elementos de los viejos movimientos sociales y de los nuevos, por lo que encontramos una combinación de reivindicaciones tanto materiales, propias de los viejos movimientos sociales como postmaterialistas propias de los nuevos movimientos sociales.

---

<sup>52</sup> BARRANCO FONT, Oriol y GONZÁLEZ GARCÍA, Roberto "Construyendo alternativas frente a la globalización neoliberal. Resistencias Juveniles en Catalunya" *Revista de estudios de la Juventud*, 2007 nº76 pág. 277



### 3. EL MOVIMIENTO ANTIGLOBALIZACIÓN

#### 3.1 UNA ACLARACIÓN TERMINOLÓGICA

Si bien a lo largo del trabajo vamos a referirnos a nuestro sujeto de estudio como Movimiento Antiglobalización, nos vemos obligados a señalar que, si bien nos parece la definición más adecuada no podemos decir que nos parezca una denominación del todo correcta, ya que, como veremos a continuación, el Movimiento Antiglobalización no se sitúa contra la globalización en sentido estricto sino más bien contra algunos de los efectos de como se ha llevado a cabo este proceso, de forma que desde este movimiento se señala a la *globalización realmente existente* como fuente de una mayor brecha entre las sociedades del norte y el sur global. Algunos autores y sectores activistas propondrían otras formas de referirse a este como Movimiento global, Movimientos Sociales Transnacionales, Movimiento Altermundista o Altermundialista,<sup>53</sup> Movimiento de Justicia Global, Movimiento Anticapitalista, Movimiento de movimientos o *La Nube de mosquitos*<sup>54</sup>. Un denominador común de casi todas estas denominaciones es que se refieren al carácter global de este movimiento y de sus reivindicaciones. Un detalle importante sobre las denominaciones que tiene este movimiento es la significación de cada una de las denominaciones con las que se conoce a este movimiento, ya que no son inocentes y cada una de ellas tiene un matiz diferente que impide que sea asumida por todos los actores del movimiento. En este trabajo utilizaremos el término Movimiento Antiglobalización porque, si bien no es asumido por todos los actores nos encontramos con que es el más utilizado, el que suscita más adhesiones y el primero con el que se le denominaría desde los medios de comunicación<sup>55</sup>.

---

<sup>53</sup> Por ejemplo Pablo Iglesias (IGLESIAS, Pablo. *Multitud y acción colectiva transnacional. Un estudio comparado de los Desobedientes: De Italia a Madrid (2000-2005)* Tesis doctoral Madrid, 2008 págs 35-36) utiliza el término Movimiento Global ya que señala que no se situarán contra la globalización y no pretenden una revitalización del papel del Estado, también señala que el término *movimiento antiglobalización* fue acuñado por una parte de los medios y no siempre es asumido por los protagonistas. También señala que prefiere ese término frente al de Movimientos sociales transnacionales porque entiende que ya existirían estos desde finales del XIX, para lo que alude a la convocatoria por parte de la Asociación Internacional de Trabajadores del día del trabajo el 1 de mayo desde el año 1886. Frente al concepto de Movimiento Altermundista señalará que con este término se pretende dar un carácter propositivo que no tiene en su conjunto debido a la gran diversidad dentro del movimiento.

<sup>54</sup> BARRANCO FONT, Oriol y GONZÁLEZ GARCÍA, "Construyendo alternativas..."pág. 268

<sup>55</sup> USATEGUI URIARTE, Ricardo "Análisis del nacimiento y desarrollo del movimiento antiglobalización" Intersticios Vol3 nº2 2009 pp. 153-169 pág. 155

### 3.2 CARACTERÍSTICAS GENERALES

La primera pregunta que nos haremos será ¿por qué surge el Movimiento Antiglobalización? La respuesta a esta pregunta no es sencilla ya que encontramos que intervienen muchos factores. El más importante sería el apogeo del neoliberalismo, que, como ya hemos señalado, se convertirá en el modelo económico hegemónico a nivel global. El triunfo económico iría acompañado de un triunfo ideológico y cultural, pues la izquierda tradicional perdería una parte de su identidad y valores<sup>56</sup>. El Movimiento Antiglobalización surgiría como una respuesta a este proceso siendo “un producto irremediable de la globalización neoliberal<sup>57</sup>” ya que a medida que este proceso avanzaba la respuesta generada por los movimientos tendía a ser mayor.

Respecto a su composición, como ya hemos señalado nos encontramos con que podemos hablar, como hacen muchos, de “movimiento de movimientos”<sup>58</sup>. En este sentido vemos que recoge herencias de tradiciones múltiples. En gran medida recogerá la herencia de los Nuevos Movimientos Sociales y la integración de una parte de ellos, sobre todo de sectores del pacifismo y el ecologismo<sup>59</sup>, que le aportarían una parte de sus repertorios de acción. Otro de los elementos que tendría cierta importancia en la conformación del Movimiento Antiglobalización serían las formas de sindicalismo radical, revitalizadas en los años 90 como la Confederación General del Trabajo (CGT) en España o los Comitati di Basi (COBAS) en Italia<sup>60</sup>, sindicatos que recogen en gran medida las tradiciones clásicas de la izquierda y que repuntarían por la tendencia de los sindicatos clásicos a la concertación<sup>61</sup>. Algunos miembros del Movimiento Antiglobalización provendrían de los *Centros Sociales Okupados*, que en cierto sentido tanto antes como después de los grandes ciclos seguirían funcionando como estructuras mantenedoras en el sentido de que contribuirían a la creación de las identidades colectivas<sup>62</sup>. Otro elemento importante para la configuración inicial de los movimientos antiglobalización, sobre todo en sus fases iniciales, sería la presencia de organizaciones de cristianos de base y Organizaciones No Gubernamentales que asumirían las reivindicaciones a favor de que fuera destinado un 0,7% del Producto Interior Bruto de los países ricos a la ayuda al desarrollo y la condonación de la deuda externa a los países del

---

<sup>56</sup> BRATOS, Miguel. “Movimiento Antiglobalización. Espontaneidad y crecimiento” Destiempos, nº 23, 2010 pp. 63-82 pág. 70

<sup>57</sup> USATEGUI URIARTE, Ricardo “Análisis del nacimiento y desarrollo...” pág. 167

<sup>58</sup> Ibídem pág. 157

<sup>59</sup> TAIBO, Carlos: *Movimientos Antiglobalización*.... 50

<sup>60</sup> Ibídem pág. 48

<sup>61</sup> PASTOR VERDÚ, Jaime. “Los movimientos sociales...” pág 138

<sup>62</sup> IGLESIAS, Pablo. *Multitud y acción colectiva*... pág. 223

Tercer Mundo<sup>63</sup>. Finalmente no debemos olvidar la presencia en el Movimiento Antiglobalización de los movimientos campesinos e indígenas, como el Movimiento de los Sin Tierra de Brasil, el EZLN mexicano o Vía Campesina, una organización agraria fundada en 1993 por varias organizaciones de agricultores y ganaderos de todo el mundo.

Posteriormente, sobre todo a partir de la formación del Foro Social Mundial en el 2001, pero sobre todo a partir de 2005, algunos grupos políticos de la izquierda tradicional se unirían a las iniciativas de forma activa, aunque esto sería criticado por muchos activistas<sup>64</sup>.

El Movimiento Antiglobalización para algunos autores sería un movimiento en el que se rompe la distinción entre viejos y nuevos movimientos sociales, ya que en éste, como ya hemos señalado participarían, además de actores que provenían de los nuevos movimientos sociales, miembros de sindicatos y partidos de izquierdas<sup>65</sup>.

Un elemento clave en el Movimiento Antiglobalización será la forma de organizarse, pues nos encontraremos con una “estructura descentralizada y antijerárquica, en forma de red”<sup>66</sup>. Este mecanismo responde a la existencia de un movimiento global, con ramificaciones muy diferentes entre ellas y normalmente organizadas entre sí a través de redes informales en las que los distintos actores que la conformarían no perderían ni su identidad propia ni su independencia a la hora de actuar<sup>67</sup>, pero que en última instancia tienen un fin común que sería la lucha contra un modelo de relaciones sociales que consideran injusto. Esta forma de organizarse a través de redes podría ser resultado de la herencia de las ONG de los años 80<sup>68</sup>. Esta forma de organización es en algunos ámbitos conocida como estructura de enjambre y está caracterizada por asentarse sobre redes informales y descentralizadas de confianza<sup>69</sup>, de esta forma cuenta con características como la no existencia de líderes reconocidos, lo que haría más difícil el ejercicio del control policial sobre estos movimientos<sup>70</sup>.

---

<sup>63</sup> IGLESIAS, Pablo y JEREZ, Ariel. “El movimiento global y las contracumbres. Una reflexión sobre la visibilidad del conflicto social desde España” Documentación Social, 2009 nº152 pp. 77-93 pág. 80

<sup>64</sup> ECHART, Enara, LÓPEZ, Sara y OROZCO, Kamala: *Origen, protestas y propuestas...* págs 158-159. En el III Foro Social Mundial se produciría la participación de Hugo Chávez (presidente de Venezuela) y Lula (presidente de Brasil).

<sup>65</sup> FERNÁNDEZ BUEY, Francisco “Sobre el Movimiento de movimientos” *Revista de estudios de la Juventud*, nº 76, 2007, pp.21-36 pág. 22

<sup>66</sup> ECHART, Enara, LÓPEZ, Sara y OROZCO, Kamala: *Origen, protestas y propuestas...* pág 65.

<sup>67</sup> DELLA PORTA, Donatella y DIANI, Mario *Los Movimientos Sociales...* pág 207

<sup>68</sup> PEREA OZERIN, Iratxe “El papel del feminismo en movimiento antiglobalización” *Revista CIDOB d’Afers Internacionals* nº105, 2014 pp. 67-88 pág. 74

<sup>69</sup> ECHART, Enara, LÓPEZ, Sara y OROZCO, Kamala: *Origen, protestas y propuestas...* pág 212

<sup>70</sup> IGLESIAS, Pablo. *Multitud y acción colectiva...* pág. 214

Otro elemento importante es que, si bien desde el Movimiento Antiglobalización se pretende actuar de forma global todavía nos encontramos con que en muchas ocasiones es el marco estatal en el que se actúa por cercanía, ya que se pretende actuar no sólo sobre el nivel global, sino también sobre el nivel local en el que se materializan los efectos de lo global. La acción de estos movimientos sería transnacional porque el poder contra el que se lucha ya no le encontramos en el Estado sino en otras instancias globales<sup>71</sup>. Esta transnacionalidad se produciría en varias dimensiones a través de la difusión de ideas, prácticas y marcos organizativos<sup>72</sup>. Así vemos como en la era de la globalización “No existe ya una relación unívoca entre el espacio de la protesta y la autoridad a la que se dirige”<sup>73</sup> ya que ante la inexistencia de un marco de negociación global las acciones se realizan en espacios localizados, pero de forma que simbólicamente se señalará la globalidad de las reivindicaciones a través por ejemplo de la coordinación de acciones simultáneas en varios lugares a la vez y planteando las reivindicaciones ante los organismos supranacionales en vez de ante los gobiernos de los distintos Estados<sup>74</sup>.

Nos encontramos con que el Movimiento Antiglobalización ejercerá la función de una sociedad civil global, intentando ejercer el control ciudadano sobre las decisiones que toman Estados y entidades internacionales, conectando siempre ambos niveles, el local con el global<sup>75</sup>.

### **3.3. EL NEOZAPATISMO COMO REFERENTE**

El día 1 de enero de 1994, el mismo día que entraba en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), se produciría el alzamiento por parte del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en el Estado mexicano de Chiapas. Este sería un levantamiento indígena que, frente a las ideas de las guerrillas clásicas de izquierda no pretendería tomar el poder, sino más bien mantener las formas de vida de los indios<sup>76</sup>, en sus

---

<sup>71</sup> ARIAS MALDONADO, Manuel “La globalización de los movimientos sociales y el orden liberal. Acción política, resistencia cívica, democracia” en Revista Española de Investigaciones Sociológicas (Reis) N.º 124, 2008, pp. 11-44 pág. 16

<sup>72</sup> Ibídem pág. 19

<sup>73</sup> Ibídem pág. 24

<sup>74</sup> BRATOS, Miguel. “Movimiento Antiglobalización. Espontaneidad y crecimiento” Destiempos, nº 23, 2010 pp. 63-82 pág. 70

<sup>75</sup> USATEGUI URIARTE, Ricardo “Análisis del nacimiento y desarrollo...” pág. 159

<sup>76</sup> PITARCH, Pedro Zapatistas. De la revolución a la política de la identidad. En América Latina Hoy (1998) N.19 págs 5-11 pág 6

documentos por tanto encontraremos proclamas como la siguiente “No es necesario conquistar el mundo. Basta con que lo hagamos de nuevo. Nosotros. Hoy<sup>77</sup>”.

En el neozapatismo encontramos una parte del eje discursivo que influyó al del movimiento antiglobalización, su discurso gira en torno a la defensa de la identidad de los distintos pueblos. Un elemento clave es que desde este movimiento ya no se partía de la idea de que la clase obrera era un sujeto revolucionario, sino que era la humanidad en su conjunto<sup>78</sup>. Normalmente además se producía una llamada a la sociedad civil global como base de apoyo<sup>79</sup>. En este sentido en la Primera declaración de La Realidad de 1996 (una de las comunidades gobernadas por los indígenas que estableció el EZLN) encontramos que desde el EZLN situaban a la globalización y el neoliberalismo como enemigos principales “Con el nombre de «globalización» llaman a esta guerra moderna que asesina y olvida<sup>80</sup>” En ese mismo comunicado también se señala cómo a su modo de ver grandes sectores de la población mundial se están viendo excluidos de la nueva configuración del mundo, señalando entre otros a mujeres e indígenas. En sus reivindicaciones “trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz” encontramos el núcleo de las reivindicaciones que asumiría el Movimiento Antiglobalización, de forma que, a la vista de la coincidencia en las reivindicaciones y las alianzas existentes entre ellos podemos decir que existe una identificación fuerte entre ambos movimientos.

A su vez, a parte de la renovación del discurso clásico de la izquierda, desde el zapatismo con su acción se mostraba que era posible buscar formas alternativas de organización de forma autónoma. En su uso de las nuevas tecnologías, a través sobre todo de las redes de correo y la presencia del EZLN en internet encontramos un antecedente de la forma en que se utilizaría internet y las nuevas tecnologías desde el Movimiento Antiglobalización del que hablaremos en un punto posterior de este trabajo.

Uno de los elementos claves en la configuración del Movimiento Antiglobalización fue la solidaridad internacional con el zapatismo, a través de los Encuentros por la Humanidad y contra el neoliberalismo que convocaron, en los que participarían personas y colectivos que posteriormente tendrían un papel clave en el desarrollo del Movimiento Antiglobalización<sup>81</sup>.

---

<sup>77</sup> [http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/1996/1996\\_01\\_01\\_b.htm](http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/1996/1996_01_01_b.htm)

<sup>78</sup> TAIBO, Carlos: *Movimientos Antiglobalización...* pág. 51

<sup>79</sup> IGLESIAS, Pablo. *Multitud y acción colectiva...* pág. 212

<sup>80</sup> [http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/1996/1996\\_01\\_01\\_b.htm](http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/1996/1996_01_01_b.htm)

<sup>81</sup> FERNÁNDEZ BUEY “Sobre el Movimiento de Movimientos”... pág. 21

El primero de estos encuentros se realizaría en verano de 1996 en la propia selva mexicana<sup>82</sup>. En estos encuentros se debatiría sobre los aspectos económicos, sociales, políticos y culturales de la vida bajo el neoliberalismo. A partir de aquel momento comenzarían a formarse redes internacionales de apoyo al zapatismo, pero también de lucha contra el neoliberalismo. Posteriormente una parte de estos colectivos formaría la Acción Global de los Pueblos, organización de la que hablaremos posteriormente como uno de los actores que configuraron la existencia del Movimiento Antiglobalización.

### 3.4 CICLOS DE MOVILIZACIÓN EN EL MOVIMIENTO ANTIGLOBALIZACIÓN

Al hablar de ciclos buscamos señalar la continuidad que creemos que encontrar en la acción de los Movimientos Sociales existiendo periodos de movilización continua a la vez que otros en los que no se produce tanta. Con ello nos referimos a “periodos en los que aumentan los conflictos en todo el sistema social y surgen como consecuencia de procesos políticos muy amplios (...) secuencias de creciente movilización colectiva, que tienen mucha mayor intensidad y frecuencia de lo habitual, se difunden a través de distintos sectores y regiones de la sociedad e implican nuevas formas de protesta y organización”<sup>83</sup>

Aunque existe controversia respecto a los orígenes del Movimiento Antiglobalización lo cierto es que podríamos afirmar que el Movimiento Antiglobalización, en una fase aún muy embrionaria realizaría una primera aparición en 1988 en Berlín, cuando se produciría la primera movilización contra la reunión del BM y el FMI, secundada por hasta 80.000 manifestantes<sup>84</sup>. Estas movilizaciones darían paso a una primera fase, que duraría más o menos hasta 1992, conocida como *fase embrionaria* en la que se producirían las primeras movilizaciones en Europa y se señalaría los objetivos hacia quienes iban dirigidas las reivindicaciones, sobre todo el FMI y el BM, que serían señalados como responsables de la implantación del Consenso de Washington<sup>85</sup>. En esta fase se intentarían realizar contracumbres, siendo los componentes del movimiento sobre todo provenientes del cristianismo de base y de redes dedicadas a la solidaridad internacional<sup>86</sup> que se solidarizaban con los movimientos que existían en el *sur* luchando contra la deuda externa, esto se vería en 1989, cuando se reúne el G7 en París y es contestado por manifestaciones bajo el lema *deuda*,

---

<sup>82</sup> [http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/1996/1996\\_01\\_01\\_b.htm](http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/1996/1996_01_01_b.htm) en este enlace encontramos la convocatoria para dicho encuentro

<sup>83</sup> LARAÑA, Enrique. *La construcción...* pág. 246

<sup>84</sup> IGLESIAS TURRIÓN, PABLO “Un nuevo poder en las calles...” pág. 63

<sup>85</sup> ECHART, Enara, LÓPEZ, Sara y OROZCO, Kamala: *Origen, protestas y propuestas...* pág. 91

<sup>86</sup> IGLESIAS, Pablo y JEREZ, Ariel. “El movimiento global y las contracumbres...” pág. 80

*apartheid, colonias. Ya Basta*<sup>87</sup>. En esta etapa, si bien ya existen algunos de los elementos que serían esenciales en la composición posterior del Movimiento Antiglobalización, sobre todo en el plano discursivo, ya que se empieza a señalar a las instituciones internacionales como responsables de la globalización nos encontremos con que este aún no era un movimiento de alcance global, sino que estaba ligado únicamente al escenario europeo y tampoco aparecía la utilización de las redes de comunicación de la misma forma en que posteriormente sería característica<sup>88</sup>.

Entre 1992 y 1999 el Movimiento pasará a una segunda fase, la de “cumbre paralela” en la que se llevarían las movilizaciones a un nivel más internacional<sup>89</sup>. En esta etapa el peso de la organización sería llevado por los cristianos de base junto a las ONG críticas, que habrían tenido su auge durante estos años tanto por la crisis del Estado del Bienestar como por la acentuación de la brecha Norte-Sur y sectores del movimiento antimilitarista<sup>90</sup>, también sería en esta etapa en la que se unirían a estas movilizaciones los movimientos campesinos a través de la fundación de Vía Campesina en 1993. En 1992 se llevarían a cabo protestas e intentos de realizar reuniones alternativas entre movimientos sociales europeos y latinoamericanos a través de la campaña *500 años bastan*, frente a la Exposición Universal de Sevilla. En 1994 se producirían dos hechos clave para entender el movimiento antiglobalización, como fueron el alzamiento zapatista del EZLN en México y las manifestaciones contra la reunión del BM y el FMI en Madrid, con la campaña *50 años bastan* (se cumplían 50 años de la fundación de ambas instituciones económicas internacionales) que iría unida a la convocatoria de la cumbre paralela *Las otras voces del planeta*<sup>91</sup>. En 1996 se celebraría en Lyon, frente a la cumbre del G7 la cumbre de las 7 resistencias en la que se pedía la condonación de la deuda externa<sup>92</sup>. Otra campaña de esta época sería la campaña Jubileo 2000, una campaña religiosa en la que se proponía que el año 2000 sería el momento de condonar las deudas de los países pobres que aún no habían sido devueltas, esta campaña tenía su origen en 1994 cuando algunos profesores universitarios decidieron recuperar el concepto bíblico de jubileo de forma que lo aplicaron al perdón de la deuda externa<sup>93</sup>. Esta campaña lograría conseguir apoyo de los sindicatos, las iglesias y activistas de los

---

<sup>87</sup> VIVAS, Esther. *En pie contra la deuda externa*. El viejo Topo, Barcelona, 2008 pág. 41

<sup>88</sup> ECHART, Enara, LÓPEZ, Sara y OROZCO, Kamala: *Origen, protestas y propuestas...* pág. 91

<sup>89</sup> *Ibidem* pág. 91

<sup>90</sup> IGLESIAS, Pablo y JEREZ, Ariel. “El movimiento global y las contracumbres...” pág. 80

<sup>91</sup> VIVAS, Esther. *En pie contra la deuda externa...* pág.24

<sup>92</sup> *Ibidem* pág. 25

<sup>93</sup> *Ibidem* pág. 44

movimientos sociales, de forma que en cierto modo señala el camino que seguiría el movimiento antiglobalización integrando en su seno a muy diversos sectores sociales.

En 1999 se producirían las movilizaciones de Seattle con las que se entró en una tercera fase del movimiento, la fase *de protesta*. Fue esta la fase en la que el Movimiento Antiglobalización comenzó a ser conocido a nivel global gracias a la realización de grandes manifestaciones en diversos lugares del mundo, entre las que podemos destacar las tres grandes contracumbres, las celebradas sucesivamente en Seattle en 1999, Praga en el año 2000 y Génova en el 2001. Será en esta etapa en la que se consolidarán las formas de actuar del Movimiento Antiglobalización, a través de convocatorias globales, la coordinación telemática, la proliferación de redes de activistas que viajan a las cumbres y una estructuración del movimiento en base a las temáticas reivindicativas y las distintas formas de actuar<sup>94</sup>. En esta etapa podemos ver ya de forma clara las diferencias entre las dos ramas del Movimiento Antiglobalización, con la convocatoria de la Acción Global de los pueblos en 1999 y la formación de organizaciones como el Movimiento de Resistencia Global por parte del *ala de protesta*<sup>95</sup>. Mientras por parte del *ala reformista* nos encontraremos con la convocatoria del FSM en Porto Alegre en 2001.

Finalmente tras la contracumbre de Génova y la escalada de represión policial, que resultaría en la muerte de Carlo Giuliani a manos de la policía italiana, nos encontramos a partir de 2001 y sobre todo desde el año 2003, tras las manifestaciones contra la Guerra de Irak con un repliegue del movimiento, sobre todo en la vertiente *de protesta* hacia lo local y la desaparición de las estructuras de coordinación existentes<sup>96</sup>. Mientras en el *ala propositiva* nos encontramos como el Foro Social Mundial ampliaría sus estructuras y alentaría la formación de foros regionales y temáticos<sup>97</sup>.

### 3.5 LAS DOS RAMAS DEL MOVIMIENTO: CONTESTATARIOS Y REFORMISTAS

Según Donatella Della Porta y Mario Diani “Las iniciativas contra la globalización neoliberal son, de hecho, muy heterogéneas (...) Se ocupan de una amplia gama de cuestiones (...) Lo hacen además desde una pluralidad de puntos de vista y en una miríada de formas, desde conductas y expresiones individuales de desencanto a masivos acontecimientos colectivos”<sup>98</sup>. Esta diversidad la vemos en muchos aspectos del Movimiento

---

<sup>94</sup> ECHART, Enara, LÓPEZ, Sara y OROZCO, Kamala: *Origen, protestas y propuestas...* pág. 92

<sup>95</sup> IGLESIAS, Pablo y JEREZ, Ariel. “El movimiento global y las contracumbres...” págs. 80-81

<sup>96</sup> *Ibidem* pág 81

<sup>97</sup> ECHART, Enara, LÓPEZ, Sara y OROZCO, Kamala: *Origen, protestas y propuestas...* pág 93

<sup>98</sup> DELLA PORTA, Donatella y DIANI, Mario *Los Movimientos Sociales...* pág 22



Antiglobalización, de esta forma, como ya hemos visto antes, podremos diferenciar dos grandes vertientes o ramas del Movimiento Antiglobalización: la que conocemos como reformista o propositiva y la que conocemos como contestataria, o de protesta. Ambas ramas, aunque como ya hemos señalado, tienen sus propios espacios, comparten en cierto modo reivindicaciones, y se complementan en la acción global, así vemos como muchas veces las acciones del ala contestataria habrían servido para dotar de legitimidad a las reivindicaciones de los “reformistas”<sup>99</sup> combinando así la protesta contra el orden existente y la propuesta de alternativas para cambiarlo. A nivel político una de las grandes diferencias que podemos encontrar entre ambas ramas estaría en el papel que se le concede al Estado, ya que desde la rama más contestataria se asume que en el mundo globalizado este ya no cuenta con un papel tan importante y se deben construir alternativas sin contar con él, mientras que desde muchas de las organizaciones que forman parte del “ala reformista” nos encontramos con que pretenderían atribuir un mayor control sobre la economía al Estado, utilizando además el poder de éste para reformar en un sentido democrático las instituciones internacionales. Algunos autores, como José Taberner señalan las diferencias entre estas dos ramas del Movimiento Antiglobalización en base a la existencia de dos programas políticos, uno postcapitalista o anticapitalista y otro nekeynesiano<sup>100</sup>.

### 3.5.1 Contestatarios

La rama contestataria del Movimiento Antiglobalización tendría como referencia la Acción Global de los Pueblos y tendría como hitos principales las convocatorias realizadas para las tres grandes contracumbres que se realizarían en los años 1999, 2000 y 2001.

La Acción Global de los Pueblos (AGP) es un “Instrumento de coordinación de movimientos de base de todos los continentes que surge en 1998”<sup>101</sup>. Su primera reunión se celebró coincidiendo con la cumbre de la OMC en Ginebra en el año 1998<sup>102</sup>. En aquella reunión de la OMC se debatía sobre el Acuerdo Multilateral de Inversiones, que finalmente no se ratificaría, tras una fuerte respuesta frente a este por parte de diversos sectores de la

---

<sup>99</sup> ECHART, Enara, LÓPEZ, Sara y OROZCO, Kamala: *Origen, protestas y propuestas...* pág 61

<sup>100</sup> TABERNER, José “Los nuevos movimientos sociales ...” pág. 22

<sup>101</sup> ECHART, Enara, LÓPEZ, Sara y OROZCO, Kamala: *Origen, protestas y propuestas...* pág 120

<sup>102</sup> <https://www.nadir.org/nadir/initiativ/agp/es/convocat.htm#que>

sociedad civil, lo que daría al movimiento antiglobalización por primera vez la sensación de éxito político<sup>103</sup>.

La AGP parte de cuatro puntos programáticos básicos. El rechazo a la OMC y los acuerdos de libre comercio, la negativa a dialogar con las instituciones, la llamada a la desobediencia civil no violenta y a la construcción de alternativas locales frente a gobiernos y multinacionales y por último una organización basada en la descentralización y la autonomía<sup>104</sup>. Este movimiento habría surgido en gran medida influido por la experiencia del EZLN en Chiapas, con el que desde el principio tendría una relación de apoyo mutuo.

Uno de los colectivos que formaría parte de la Acción Global de los Pueblosn en España sería el Movimiento de Resistencia Global, con nodos en varias zonas del país. En Madrid sería organizado como una asamblea de activistas, mientras en otros lugares del país se organizaba como una coordinadora de colectivos<sup>105</sup>. Se conformaría con la intención de organizar los viajes de los distintos activistas a Praga y coordinar las protestas junto a los anfitriones. En el MRG de Madrid, como ya hemos señalado anteriormente encontraríamos militantes de diversas causas, como la solidaridad con el zapatismo, comunistas, anarquistas, defensores de la abolición de la deuda externa o miembros de los centros sociales<sup>106</sup>. En Praga estos activistas se unirían a la estrategia de los Monos Blancos participando en el bloque amarillo<sup>107</sup>.

Tras la experiencia de Praga los miembros del MRG utilizarían estéticamente los Monos Blancos en las movilizaciones que se realizarían en Madrid<sup>108</sup>.

Después del ciclo de contracumbres nos encontramos con que el MRG y aquellos que le componían se centrarán en acciones *glocalizadas* (que inciden a la vez sobre aspectos locales y globales) volviendo a trabajar políticamente en los barrios y centros sociales, de forma que comenzará a actuar sobre las problemáticas concretas y más locales. Una de las reivindicaciones que defenderían sería la abolición de la ley de extranjería<sup>109</sup>.

---

<sup>103</sup> SEOANE, José y TADDEI, Emilio "Los jóvenes y la antiglobalización" en FEIXA, Carles, SAURA, Joan y COSTA, Carmen (eds) *Movimientos Juveniles: De la globalización a la antiglobalización*, Ariel, Barcelona, 2002 pp. 145-163 pág. 152

<sup>104</sup> Estos puntos se pueden consultar en <https://www.nadir.org/nadir/initiativ/agp/es/convocat.htm#que>

<sup>105</sup> IGLESIAS, Pablo y JEREZ, Ariel. "El movimiento global y las contracumbres..." pág. 87

<sup>106</sup> *Ibidem* pág. 87

<sup>107</sup> IGLESIAS, Pablo. *Multitud y acción colectiva ...* pág. 251

<sup>108</sup> *Ibidem* pág. 285

<sup>109</sup> *Ibidem* pág. 400

### 3.5.2 Reformistas

El principal referente para esta rama será el Foro Social Mundial, que se convertirá en su espacio de debate después de su fundación en 2001. El FSM se celebraría por primera vez en enero de 2001 en la ciudad de Porto Alegre por un lado como una respuesta al Foro Económico Mundial que a la vez se estaba celebrando en la localidad Suiza de Davos<sup>110</sup>, pero también con la idea de generar un espacio de debate que no parecía existir en el modelo de contracumbres<sup>111</sup>. En la primera edición participarían más de 15.000 personas entre delegados de las distintas organizaciones participantes y militantes de los movimientos sociales autóctonos. Además contaría con el apoyo de personalidades como Noam Chomsky, Susan George o incluso Kofi Annan (en aquel momento secretario general de la ONU) y Mario Soares (expresidente socialista de Portugal). En este encuentro se pretendía desplazar el foco de atención desde la reunión del Foro Económico Mundial, identificado como las élites, en Davos a la asamblea de los movimientos contestatarios que se realizaba en Porto Alegre. Se escogería la ciudad de Porto Alegre para la realización de la primera convocatoria de este evento porque esa ciudad era un ejemplo de participación ciudadana y democracia participativa desde que llegó al poder el Partido de los Trabajadores en 1989<sup>112</sup>.

El origen de este encuentro podemos situarlo en la Convocatoria de Porto Alegre, un llamamiento a organizar un encuentro para debatir sobre las formas de luchar contra la globalización capitalista y por un mundo mejor, este llamamiento sería lanzado por los movimientos sociales brasileños, la Asociación por la Tasación de las Transacciones Financieras y la Acción Ciudadana (ATTAC una organización fundada en 1998 para luchar por el control a las transacciones financieras a través de la tasa Tobin<sup>113</sup>) y la publicación francesa *Le Monde Diplomatique*<sup>114</sup>. Desde el principio en este encuentro se asumirían las reivindicaciones del Movimiento Antiglobalización y se buscaría la forma de llevarlas a cabo<sup>115</sup>.

Respecto a su composición, vemos como el FSM es una estructura muy amplia de la que forman parte organizaciones e individuos de todo el mundo y con ideas muy diferentes respecto a muchos temas, aunque si algo tienen en común todas ellas es el rechazo a la

---

<sup>110</sup> ECHART, Enara, LÓPEZ, Sara y OROZCO, Kamala: *Origen, protestas y propuestas...* pág. 148

<sup>111</sup> TAIBO, Carlos: *Movimientos Antiglobalización...* pág. 70

<sup>112</sup> ECHART, Enara, LÓPEZ, Sara y OROZCO, Kamala: *Origen, protestas y propuestas...* pág. 149

<sup>113</sup> SEOANE, José y TADDEI, Emilio "Los jóvenes y la antiglobalización" ... pág 153

<sup>114</sup> CALVO RUFANGES, Jordi. El Foro Social Mundial: Nuevas formas de hacer política. Universidad de Deusto, Bilbao, 2008 pág. 19

<sup>115</sup> *Ibidem* pág. 23

globalización neoliberal. En las propias palabras de una parte de sus miembros el FSM estaría compuesto de “Fuerzas sociales procedentes de todo el mundo, nos hemos reunido aquí en el Foro Social Mundial de Porto Alegre. Sindicatos y ONGs, movimientos y organizaciones, intelectuales y artistas, construimos juntos una gran alianza para crear una nueva sociedad, distinta a la lógica actual que coloca al mercado y al dinero como la única medida de valor”<sup>116</sup>

Precisamente hay ciertos elementos en la composición y organización del Foro Social Mundial que le convierten más en un elemento dinamizador que en una forma de coordinar las organizaciones, ya que por ejemplo tras cada encuentro no se hace una declaración final única, sino que cada uno de los espacios de debate genera la suya propia<sup>117</sup>, de esta forma vemos como desde el FSM se plantea que existen muchas formas de luchar contra el neoliberalismo, no existiendo una única alternativa.

Para mantener la continuidad del Foro Social Mundial éste cuenta con varias estructuras, la primera de ellas sería el Comité Organizador, que está formado por los movimientos sociales autóctonos del lugar donde se celebra en cada caso<sup>118</sup>. El Consejo Internacional, de carácter permanente y formado por todas las organizaciones miembros del FSM es el encargado de formular las estrategias, organizar los debates de cada convocatoria, articular la colaboración con otros movimientos para la realización de campañas y recabar fondos<sup>119</sup>. El tercer organismo es la Secretaría, formada por las ocho organizaciones promotoras del primer Foro Social Mundial y cuya finalidad es la de coordinar y mantener la existencia del FSM<sup>120</sup>.

Una de las formas que tendría el FSM de mostrar su carácter dinámico sería el cambio de sedes, no realizándose siempre en Porto Alegre, sino estableciéndose también en lugares nuevos, como Bombay (India) Karachi (Pakistán), Nairobi (Kenia) o Caracas (Venezuela) de forma que el movimiento interactuaría con nuevas realidades y daría voz a organizaciones asiáticas y africanas, que aportarían nuevas perspectivas a la lucha contra la globalización capitalista.

En el FSM nos encontramos con que existe una tendencia a la realización de foros temáticos y territoriales que se encargarán de tratar temas concretos.

---

<sup>116</sup> Llamado de Porto Alegre para las próximas movilizaciones, 2001

<sup>117</sup> CALVO RUFANGES, Jordi. *El Foro Social Mundial...* pág. 47

<sup>118</sup> *Ibidem* pág. 29

<sup>119</sup> ECHART, Enara, LÓPEZ, Sara y OROZCO, Kamala: *Origen, protestas y propuestas...* págs 150-151

<sup>120</sup> CALVO RUFANGES, Jordi. *El Foro Social Mundial...* pág 31

### 3.6 FORMAS DE ACCIÓN Y CONTRACUMBRES

Las estrategias de actuación del Movimiento Antiglobalización pueden separarse en cuatro niveles según su nivel de radicalidad<sup>121</sup>. El primer nivel sería el de las actividades no ortodoxas pero legales, como serían por ejemplo, las manifestaciones pacíficas y la recogida de firmas. El segundo nivel estaría conformado por formas de acción directa no violenta, como los boicots a marcas o empresas. Un tercer nivel aparece cuando las acciones que se realizan son ilegales pero en ellas no se ejerce la violencia, como por ejemplo la ocupación de edificios o los bloqueos de carreteras. El cuarto nivel sería el de las formas de acción que implican la violencia contra personas, objetos o símbolos, como será por ejemplo la destrucción de escaparates. En este trabajo veremos como a lo largo de las distintas manifestaciones nos encontramos con que el Movimiento Antiglobalización utilizará estos cuatro niveles de acción.

En las grandes manifestaciones del ciclo de protesta nos encontramos con manifestaciones divididas en columnas, en las que cada columna responde a un modelo de acción diferente. Estas contracumbres habrían surgido con la intención de hacer frente a las grandes cumbres en la calle y en los medios de comunicación<sup>122</sup>.

Un hecho reseñable a la hora de entender los métodos de actuación es la existencia de una herencia muy diversa, por lo que se recogieron formas de actuación que habían sido anteriormente utilizadas por diversos movimientos sociales, lo que enriqueció sus repertorios mostrando de nuevo la heterogeneidad de este movimiento.

Realizaremos una primera aproximación a las formas de acción de este movimiento señalando en primer lugar lo ocurrido en Seattle. En esta ciudad estadounidense se produjeron fuertes manifestaciones entre el 28 de noviembre y el 4 de diciembre de 1999 contra la reunión convocada por la Organización Mundial del Comercio. Un elemento clave para entender estas movilizaciones sería la ocupación por parte de activistas anarquistas de un edificio abandonado que se convertiría en cierto modo en el centro desde el que se podrían coordinar las fuerzas de los manifestantes (el Independent Media Center, germen de la posterior red Indymedia)<sup>123</sup>.

Desde la Direct Action Network (una coordinadora de movimientos) se organizaría un bloqueo del Hotel Sheraton a la vez que desde el campus de la universidad se realizaba una

---

<sup>121</sup> DELLA PORTA, Donatella y DIANI, Mario *Los Movimientos Sociales...* pág. 221

<sup>122</sup> TAIBO, Carlos: *Movimientos Antiglobalización...* pág. 70

<sup>123</sup> IGLESIAS, Pablo. *Multitud y acción colectiva...* págs. 213-214

manifestación no autorizada<sup>124</sup>. De esta forma se consiguió que los delegados no llegaran a tiempo a la inauguración de la cumbre y esta acabaría por no resultar exitosa debido a las discrepancias que serían planteadas por parte sobre todo de los delegados del Tercer Mundo. Estas movilizaciones y toda la repercusión mediática que generaron son las que posteriormente inspirarían a gran parte de las organizaciones y redes que surgirán de cara a las cumbres de Praga y Génova.

Otro elemento que aparece por primera vez en Seattle sería el Black Block<sup>125</sup>, esta es la táctica de grupos que utilizando la violencia contra la propiedad privada (y no tanto contra la policía) intentan lanzar un mensaje. “Los que participan en la protesta (...) pueden ver como un pequeño ladrillo en manos de alguien con determinación puede romper un muro simbólico. Romper una ventana de Nike no pone en peligro la vida de nadie<sup>126</sup>.” De esta forma intentaban que el debate social volviera a girar en torno al papel de las empresas multinacionales en el mundo, aunque su táctica violenta fue criticada y censurada por una parte importante del Movimiento Antiglobalización.

Para que los enfrentamientos con la policía fueran menos peligrosos y tener ventaja física desde muchos colectivos se utilizaría la táctica de los Monos Blancos italianos. Los Monos Blancos (o Tutte Bianche) fueron un grupo italiano, surgida de los *servicios de orden* de los Centros Sociales que utilizarían para su defensa una formación análoga a la de los policías antidisturbios a la vez que utilizarían también cascos y escudos, buscando únicamente una función defensiva<sup>127</sup>, el nombre de Monos Blancos viene dado por su estética, ya que vestirían completamente de blanco con uniformes muy similares a los que utilizarían los trabajadores de las centrales nucleares. En Praga los Monos Blancos serían el principal componente de lo que conocemos como Bloque Amarillo, que pretendía bloquear los accesos a las reuniones para que los delegados no pudieran salir, mostrando en ese aspecto una diferencia con Seattle, donde la idea era por el contrario no dejarles entrar<sup>128</sup>.

Tanto en el caso del Black Block como en el de los Monos Blancos nos encontramos con que el enfrentamiento con los cuerpos policiales estaría dotado de una fuerte carga simbólica, aunque en el caso de los Monos Blancos siempre existía una cierta negociación con la policía para minimizar los posibles daños.

---

<sup>124</sup> Ibídem pág. 214

<sup>125</sup> Ibídem pág. 216

<sup>126</sup> Entrevista a un manifestante Citada por DELLA PORTA, Donatella y DIANI, Mario, *Los Movimientos Sociales...* pág. 225

<sup>127</sup> IGLESIAS, Pablo. *Multitud y acción colectiva ...* págs 236-237

<sup>128</sup> ECHART, Enara, LÓPEZ, Sara y OROZCO, Kamala: *Origen, protestas y propuestas...* págs. 133-134

Uno de los elementos que encontraremos en las movilizaciones de Praga será el bloque rosa, que se caracterizará por una concepción festiva de la manifestación y utiliza la *Street parade* como forma estética de reivindicación, esta columna estaría encabezada por drag queens<sup>129</sup>.

Finalmente nos encontraremos con la columna azul, que buscaba el enfrentamiento directo con la policía, que podría ser el equivalente en Praga al Black Block de Seattle, aunque con un grado mayor de enfrentamiento con la policía<sup>130</sup>.

La culminación del ciclo de contracumbres la encontraremos en Génova en 2001, cuando se producirán las actividades contra la cumbre que el G8 realizaría en esa ciudad italiana en el mes de julio. Nos encontramos con que los Monos Blancos se “disuelven en la multitud” y dejarán de mostrarse con el mono blanco en las manifestaciones<sup>131</sup>. Un elemento a tener en cuenta es que en estas manifestaciones aparecería por primera vez el Black Block en el contexto europeo con las mismas características que en Estados Unidos<sup>132</sup>.

Siguiendo la estela de Porto Alegre, donde se realizó pocos meses antes el I Foro Social Mundial se convocó el Foro Social de Génova como respuesta a la cumbre del G8. A este encuentro habían acudido activistas de más de 50 países.

Un elemento clave en Génova sería la represión policial<sup>133</sup> ya que por primera vez habría una víctima mortal, un joven llamado Carlo Giuliani. Algunos autores señalan que la represión policial buscaba desactivar el movimiento de cara a posibles convocatorias posteriores, ya que utilizaron elementos y tácticas que sus propias normas no permiten<sup>134</sup>.

Tras estas manifestaciones uno de los efectos que se lograría es que el G8 ya no volvería a convocar sus cumbres en lugares poblados, por lo que comenzarían a realizarlas en parajes más apartados con la intención de que no hubiera protestas tan masivas como las ocurridas entre 1999 y 2001.

En 2003 volverían a producirse fuertes manifestaciones a nivel global contra la Guerra de Irak, que podríamos señalar como el final definitivo de las del ciclo *de protesta* en el Movimiento Antiglobalización, aunque posteriormente, como veremos se produciría cierto auge del Foro Social Mundial.

---

<sup>129</sup> Ibídem págs.. 133-134

<sup>130</sup> IGLESIAS, Pablo. *Multitud y acción colectiva...* pág. 268

<sup>131</sup> Ibídem pág 312

<sup>132</sup> ECHART, Enara, LÓPEZ, Sara y OROZCO, Kamala: *Origen, protestas y propuestas*. 138

<sup>133</sup> Ibídem pág 141

<sup>134</sup> IGLESIAS, Pablo. *Multitud y acción colectiva...* págs. 354-355

### 3.7 EL USO DE LAS TECNOLOGÍAS Y LA COMUNICACIÓN

Unas de las novedades respecto a las formas de activismo y comunicación que aporta el Movimiento Antiglobalización es el uso de internet y las nuevas tecnologías, que siguiendo la estela del zapatismo, serían utilizadas de forma creativa.

Los primeros en utilizar internet de forma constante para difundir sus ideas y convocatorias fueron los zapatistas, sobre todo a través de la utilización de listas de correo<sup>135</sup> que contribuirían en gran medida a difundir los mensajes que contribuirían a la formación de las posteriores redes de apoyo transnacional, que, como ya hemos señalado, tendrían un papel esencial en el desarrollo posterior del Movimiento Antiglobalización. Así vemos como el potencial de internet fue posteriormente utilizado. Sobre todo después de Seattle, cuando internet fue utilizado como método para crear las nuevas redes globales. También se dio voz a los propios activistas a través de páginas como la red Indymedia<sup>136</sup> y en el caso español Rebelión o Nodo50, en estos medios de *contrainformación* nos encontramos con que responden a la “agenda” de los movimientos, se organizan de forma horizontal y dejan participar al lector<sup>137</sup>. Estos medios plantean, como señala el periodista italiano Roberto Savio la idea de que “otro mundo sólo será posible si somos capaces de librar la batalla en el territorio de la información (...) y la comunicación”<sup>138</sup>. Es a través de estos medios que el movimiento antiglobalización conseguirá luchar por la hegemonía cultural, realizando a través de ellos una fuerte crítica de los medios de masas, que responderían a otros intereses distintos de los de los activistas del Movimiento Antiglobalización y a los que criticarían por estar demasiado influidos por el poder económico.

A través de estos medios y de las listas de correo se habrían difundido las diversas convocatorias de los días de Acción Global durante el ciclo de protesta, por lo que podemos señalar que el papel de internet fue clave para la consolidación del Movimiento Antiglobalización.

Esta forma de utilizar los nuevos medios de comunicación responde a un concepto propio del tiempo actual, como es el del periodismo ciudadano, que implica un papel activo del hasta entonces receptor de los medios, que ahora pasa también a ser un comunicador.

---

<sup>135</sup> SCHULZ, Markus. “Nuevos Medios de comunicación y movilización transnacional. El caso del movimiento zapatista” en *Perfiles Latinoamericanos* nº44, 2014 pp 173-199 pág. 179

<sup>136</sup> DELLA PORTA, Donatella y DIANI, Mario Los Movimientos Sociales...pág. 279

<sup>137</sup> LÓPEZ, Sara. “Jóvenes internet y movimientos antiglobalización: usos activistas de las Nuevas Tecnologías” *Revista de estudios de la juventud*, nº76 2007, pp. 183-199. págs. 186-187

<sup>138</sup> IPS. Porto Alegre (Foro Social Mundial 2002) Una asamblea de la humanidad. Icaria, Barcelona, 2002 pág. 89



Otro de los usos que se daría a internet desde el Movimiento Antiglobalización sería el de espacio de protesta, a través por ejemplo del *Netstriking*, una acción consistente en atacar una página web (de un organismo o una empresa) visitándola desde muchos ordenadores para que se sature y deje de funcionar<sup>139</sup>.

La utilización de los teléfonos móviles también sería importante, ya que aparece una forma de convocatoria a través de SMS, los *flashmob*, utilizados por primera vez en Seattle<sup>140</sup> y que serían utilizados posteriormente a lo largo del ciclo de protesta y también en las posteriores protestas contra la guerra de Irak en 2003. En esta herramienta nos encontramos con que el uso que realizan de la tecnología es horizontal y en red siguiendo formas similares a las de las listas de correo que hemos mencionado anteriormente, en las que las figuras de emisor y receptor se confunden, ya que el receptor actuará en muchas ocasiones también como emisor para otro miembro de la cadena.

### 3.8 REIVINDICACIONES DEL MOVIMIENTO ANTIGLOBALIZACIÓN

Como ya hemos señalado desde el Movimiento Antiglobalización se asumirán reivindicaciones provenientes de muchas luchas anteriores, por lo que asume reivindicaciones tanto clásicas de la izquierda como otras más modernas, provenientes de los Nuevos Movimientos Sociales, en este sentido podemos señalar como uno de los programas de reivindicaciones el Manifiesto de Porto Alegre de 2005, firmado por 19 intelectuales que plantearía 12 puntos para otro mundo posible<sup>141</sup>.

A grandes rasgos podríamos señalar que las reivindicaciones del Movimiento Antiglobalización giran en gran medida en torno a la idea de que es necesaria una globalización que no sea únicamente económica sino que signifique también una globalización de los derechos, el bienestar y la solidaridad<sup>142</sup> de forma que las relaciones entre las sociedades ricas y pobres fueran más armónicas.

Como en casi todos los movimientos sociales en Movimiento Antiglobalización nos encontramos con una recuperación del feminismo, de esta forma veremos que se señala cómo las mujeres son uno de los sectores sociales que a su modo de ver se han visto perjudicadas en mayor medida por el neoliberalismo y la globalización, centrando sobre todo la crítica en el

---

<sup>139</sup> DELLA PORTA, Donatella y DIANI, Mario Los Movimientos Sociales... pág. 223

<sup>140</sup> LÓPEZ, Sara. "Jóvenes internet y movimientos antiglobalización..." pág. 192

<sup>141</sup> <http://www.insumisos.com/diplo/NODE/4538.HTM>

<sup>142</sup> USATEGUI URIARTE, Ricardo "Análisis del nacimiento y desarrollo..." pág. 165

trabajo no remunerado de cuidados que realizan<sup>143</sup>. El feminismo en el Movimiento Antiglobalización sería introducido por la Marcha Mundial de Mujeres, que lucha junto al resto de colectivos que forman el Movimiento Antiglobalización para aportar dentro de estos una perspectiva feminista<sup>144</sup>. La Marcha Mundial de Mujeres, formada en el año 2000 se define como “un movimiento social internacional feminista, anticapitalista y antiimperialista, enraizado en las luchas locales y en el contexto global, y vinculado a la lucha de clase<sup>145</sup>”. Esta organización participó en las distintas convocatorias del FSM y formó parte de sus órganos dirigentes.

Uno de los grandes ejes que también encontraremos es el ecologismo, que está representado a través de los Nuevos Movimientos Sociales, las ONG y por los campesinos de Vía Campesina<sup>146</sup>. Dentro del ecologismo las reivindicaciones se centran en la soberanía alimentaria, en este sentido tiene un papel esencial la crítica a los transgénicos y el negocio que estos conllevan, el buen uso del agua y el reconocimiento de la deuda ecológica del Norte al Sur<sup>147</sup>.

En lo económico encontramos varias reivindicaciones: Se pide la abolición de la deuda externa, acompañando esto de una solidaridad de los países ricos, que deberían invertir más en ayuda al desarrollo, algo que se pide a través de la reivindicación del 0,7%<sup>148</sup>. Otra reivindicación es el control de los mercados financieros, para lo que desde organizaciones como ATTAC se pide la aplicación de una tasa del 0,1% a las transacciones financieras y estos fondos irían dedicados a la ayuda al desarrollo siendo gestionados por la sociedad civil<sup>149</sup>. También desde ATTAC se reivindicarán unas políticas keynesianas para proteger por un lado el medio ambiente, pero por otro también integrar a aquellos que se ven excluidos con el modelo de globalización dominante<sup>150</sup>. Otra reivindicación es la de una Renta Básica Ciudadana para acabar con las desigualdades sociales. Respecto a las instituciones económicas internacionales encontramos que desde el sector *reformista* se plantea reformarlas para que funcionen de forma democrática y en interés de la mayoría social<sup>151</sup>, mientras desde el ala “radical” se plantea directamente su abolición. Otra demanda sería la desaparición de

---

<sup>143</sup> PEREA OZERIN, Iratxe “El papel del feminismo en movimiento antiglobalización” *Revista CIDOB d’Afers Internacionals* nº105, 2014 pp. 67-88 pág. 72

<sup>144</sup> *Ibidem* pág. 78

<sup>145</sup> *Ibidem* pág. 78

<sup>146</sup> ECHART, Enara, LÓPEZ, Sara y OROZCO, Kamala: *Origen, protestas y propuestas...* pág. 191

<sup>147</sup> *Ibidem* págs. 192-193

<sup>148</sup> FERNÁNDEZ BUEY, Francisco “Sobre el Movimiento de movimientos” ... pág. 28

<sup>149</sup> *Ibidem* págs 28-29

<sup>150</sup> IPS. *Porto Alegre...* págs 65-66

<sup>151</sup> *Ibidem* págs. 70-72

todos los paraísos fiscales. El control al poder de las empresas multinacionales, denunciando las condiciones de vida de sus trabajadores sería también uno de los puntos importantes<sup>152</sup>.

En lo social nos encontramos con la defensa de las culturas y las lenguas, es decir, la lucha contra la globalización cultural, esta lucha en parte habría derivado de la defensa de la biodiversidad y lo ecológico, para llevar a la defensa de las formas de vida de los pueblos indígenas y originarios, algo que entroncaría también con el indigenismo propugnado por movimientos como el zapatismo<sup>153</sup>, señalando también en este aspecto la lucha contra todo tipo de discriminaciones.

Otro elemento del Movimiento Antiglobalización es su antibelicismo, situándose frontalmente contra las iniciativas tendentes a la guerra y sobre todo contra las conocidas como guerras preventivas<sup>154</sup>, en cierto modo podríamos señalar esta reivindicación como entroncada en el movimiento pacifista y contra las armas nucleares que habría tenido su auge en los años 70 y 80<sup>155</sup>.

---

<sup>152</sup> SEOANE, José y TADDEI, Emilio “Los jóvenes y la antiglobalización” ... págs. 151-152

<sup>153</sup> FERNÁNDEZ BUEY, Francisco “Sobre el Movimiento de movimientos” ... págs. 30-31

<sup>154</sup> Ibídem págs 30-31

<sup>155</sup> TAIBO, Carlos: *Movimientos Antiglobalización*... pág.64

#### 4. CONCLUSIONES

Con la aparición del Movimiento antiglobalización podemos ver el surgimiento de una nueva etapa en la que el neoliberalismo ya no es tan hegemónico como había sido en la primera mitad de los años 90. Creemos que posiblemente el auge de este movimiento, aunque obviando la retórica de José Taberner “marca el fin de un mundo y la aurora de otro”<sup>156</sup> en el sentido de que desde este movimiento se habrían desarrollado nuevas formas de actuar políticamente. Vemos como la emergencia del Movimiento Antiglobalización habría significado una ruptura con algunas ideas que, tras la caída del Muro de Berlín, planteaban que el capitalismo en su forma neoliberal se encontraba ante un triunfo sin contestación, planteando en muchas ocasiones que no había cabida para el conflicto social.

Si bien el Movimiento Antiglobalización, en su variante *de protesta* parece haber finalizado su ciclo después del 11-S y las manifestaciones a nivel global contra la guerra en 2003, no tuvo por ello lugar la desaparición del Movimiento Antiglobalización, pues aún se seguiría convocando, cada vez con más fuerza el FSM y siguen manteniéndose las reivindicaciones de una globalización alternativa, incluso con más apoyo por parte de una gran parte de la sociedad civil. Además se puede apreciar como desde el FSM se plantean también luchas por la democratización, implicándose en el apoyo a los procesos democratizadores que se han dado en el norte de África al convocar la edición de 2016 en Túnez.

Por otro lado no debemos olvidar que encontramos un fuerte componente de las nuevas formas de actuar y pensar que el Movimiento Antiglobalización llevaría a la palestra pública en otros movimientos que actualmente tienen cierta fuerza. Así sucede por ejemplo con el uso de las nuevas tecnologías y las redes sociales por parte de las Primaveras Árabes o el Movimiento español del 15-M en 2011, otra característica, como es la transnacionalidad de la protesta, que es sin duda uno de los elementos claves del Movimiento Antiglobalización, la podremos ver también en estos movimientos.

Pero posiblemente el que podemos considerar como su mayor éxito fue la propia denuncia de la globalización neoliberal y el efecto que sobre la opinión pública generó. Actualmente el propio concepto suele llevar asociado un carácter negativo, o cuanto menos, la conciencia de que es mejorable. En el aspecto de las medidas propuestas por el Movimiento Antiglobalización podemos señalar que, en ocasiones, algunas de sus reivindicaciones habrían

---

<sup>156</sup> TABERNER, José “Los nuevos movimientos ....” pág. 22

sido asumidas por los partidos socialdemócratas, como la Tasa Tobin y la Renta Básica, aunque también es cierto que son medidas que no están siendo aplicadas. Vemos también como incluso desde los organismos internacionales, como el Banco Mundial se habrían realizado en ocasiones declaraciones críticas con el propio papel desempeñado en la globalización<sup>157</sup>.

Otro de los efectos que podemos observar es que, después de la celebración de las contracumbres, las grandes cumbres de los organismos internacionales, como el BM, el FMI o el G8/G20 no volverían a realizarse en las grandes ciudades. La tendencia sería a reunirse, con grandes medidas de seguridad, en lugares apartados o en países con gobiernos autoritarios donde se haría imposible realizar grandes manifestaciones, además incluso tuvo lugar la suspensión de algunas reuniones, como la cumbre programada por el Banco Mundial en Barcelona para el año 2001.

Finalmente podemos ver como una parte de los líderes de este movimiento acabarían en la política institucional, como Pablo Iglesias en España o Alexis Tsipras en Grecia, que participaron en estas movilizaciones.

---

<sup>157</sup> TAIBO, Carlos: *Movimientos Antiglobalización...* pág. 87

## BIBLIOGRAFÍA

ARIAS MALDONADO, Manuel “La globalización de los movimientos sociales y el orden liberal. Acción política, resistencia cívica, democracia”, *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (Reis)* Nº 124, 2008, pp. 11-44

AROSTEGUI, Julio y SABORIDO, Jorge. *El Tiempo presente: Un mundo globalmente desordenado*. Eudeba, Buenos Aires, 2005

BARRANCO FONT, Oriol y GONZÁLEZ GARCÍA, “Construyendo alternativas frente a la globalización neoliberal. Resistencias Juveniles en Catalunya”, *Revista de estudios de la Juventud*, nº 76, 2007, pp. 267-285

BAUMAN, Zygmunt. *La globalización, consecuencias humanas*, FCE, México DF 2010

BECK, Ulrich *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*, Paidós Ibérica, Barcelona, 1998

BRATOS, Miguel. “Movimiento Antiglobalización. Espontaneidad y crecimiento”, *Destiempos*. nº 23, 2010 pp. 63-82

CALVO RUFANGES, Jordi. *El Foro Social Mundial: Nuevas formas de hacer política.*, Universidad de Deusto, Bilbao, 2008

CHISHOLM, Lynne “Los jóvenes y la globalización”, en FEIXA, Carles, SAURA, Joan y COSTA, Carmen (eds) *Movimientos Juveniles: De la globalización a la antiglobalización*, Ariel, Barcelona, 2002, pp. 25-35

DELLA PORTA, Donatella y DIANI, Mario *Los Movimientos Sociales*, Editorial Complutense, Madrid, 2011

ECHART, Enara, LÓPEZ, Sara y OROZCO, Kamala: *Origen, protestas y propuestas del movimiento antiglobalización*. Libros de la catarata, Madrid, 2005

ESCALANTE GONZALBO, Fernando. *Historia mínima del Neoliberalismo. Una historia económica, cultural e intelectual de nuestro mundo de 1975 hasta hoy*, Taurus, Madrid, 2016

FERNÁNDEZ BUEY, Francisco “Sobre el Movimiento de movimientos”, en *Revista de estudios de la Juventud*, nº 76, 2007, pp.21-36

HOBBSBAWN, Eric. *Historia del Siglo XX*, Crítica, Barcelona, 2011

IGLESIAS, Pablo. “Un nuevo poder en las calles. Repertorios de acción colectiva en el Movimiento global en Europa. De Seattle a Madrid”, *Política y Sociedad*, vol 42, nº2 2005 pp. 63-93

IGLESIAS, Pablo. *Multitud y acción colectiva transnacional. Un estudio comparado de los Desobedientes: De Italia a Madrid (2000-2005)* Tesis doctoral, Madrid, 2008

IGLESIAS, Pablo y JEREZ, Ariel. “El movimiento global y las contracumbres. Una reflexión sobre la visibilidad del conflicto social desde España”, en *Documentación Social* , nº152, 2009 pp. 77-93

IPS. *Porto Alegre (Foro Social Mundial 2002) Una asamblea de la humanidad*. Icaria, Barcelona, 2002

JURIS, Jeffrey. “La globalización alternativa y los novísimos movimientos sociales”, *Revista del Centro de Investigación. Universidad La Salle* vol 10 nº37, 2012 pp.23-39

LARAÑA, Enrique. *La construcción de los Movimientos Sociales*, Alianza Editorial, Madrid, 1999

LÓPEZ, Sara. “Jóvenes internet y movimientos antiglobalización: usos activistas de las Nuevas Tecnologías”, en *Revista de estudios de la juventud*, nº 76 2007, pp. 183-199

PASTOR VERDÚ, Jaime. “Los movimientos sociales. De la crítica de la modernidad a la denuncia de la globalización”, en *Intervención psicosocial* vol 15 nº 2 2006, pp. 133-147

PEREA OZERIN, Iratxe “El papel del feminismo en movimiento antiglobalización”, en *Revista CIDOB d’Afers Internacionals* nº105, 2014 pp. 67-88

PITARCH, Pedro. “Zapatistas. De la revolución a la política de la identidad”, en *América Latina Hoy* nº19, 1998 pp.5-11

ROY, Ravi. K y STEEGER, Manfred. B. *Neoliberalismo*. Alianza Editorial, Madrid, 2011.

SCHULZ, Markus. “Nuevos Medios de comunicación y movilización transnacional. El caso del movimiento zapatista”, en *Perfiles Latinoamericanos* nº44, 2014 pp. 171-194

SEOANE, José y TADDEI, Emilio “Los jóvenes y la antiglobalización” en FEIXA, Carles, SAURA, Joan y COSTA, Carmen (eds) *Movimientos Juveniles: De la globalización a la antiglobalización*, Ariel, Barcelona, 2002 pp. 145-163

TABERNER, José “Los nuevos movimientos sociales y los nóvisimos”, en *INETemas* nº 26, 2003 pp.19-22

TAIBO, Carlos. *Movimientos Antiglobalización ¿Qué son? ¿Qué quieren? ¿Qué hacen?* Libros de la catarata, Madrid, 2007

USATEGUI URIARTE, Ricardo “Análisis del nacimiento y desarrollo del movimiento antiglobalización”, en *Intersticios* Vol 3, nº 2 2009 pp. 153-169

VILLAFÁÑEZ SAGARDOY. “Voces críticas con el Fondo Internacional y el Banco Mundial”, en *Derecho y Cambio Social* nº40, 2015 pp. 1-15

VIVAS, Esther. *En pie contra la deuda externa*. El viejo Topo, Barcelona, 2008

VOINOT MEISSNER, Pablo. *La transformación de la socialdemocracia europea entre 1973 y 1997: de la crisis del proyecto de la segunda posguerra mundial a la Tercera Vía*. (Trabajo de Fin de Máster) Universidad de Cantabria, 2015

## WEBGRAFÍA

<http://www.insumisos.com/diplo/NODE/4538.HTM> Última consulta 20-8-2016

<https://www.nadir.org/nadir/initiativ/agp/es/convocat.htm#que> Última consulta 20-8-2016

[http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/1996/1996\\_01\\_01\\_b.htm](http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/1996/1996_01_01_b.htm) Última consulta 20-8-2016

[https://www.wto.org/spanish/docs\\_s/legal\\_s/04-wto.pdf](https://www.wto.org/spanish/docs_s/legal_s/04-wto.pdf) Última consulta 20-8-2016